**Texto argumentativo**Taller/ evaluación 2

**Nombre y correo electrónico**  Curso: **7°** Fecha: / / .
-
-
-

|  |
| --- |
|  **Objetivos de aprendizaje** |
| **OA 8**Analizar y evaluar textos con **finalidad argumentativa** como columnas de opinión, cartas y discursos, considerando: • La **postura** del autor y los **argumentos** e información que la sostienen.• La diferencia entre **hecho** y **opinión**.• Su postura personal frente a lo leído y argumentos que la sustentan.**OA 16**Aplicar los conceptos de oración predicado con el fin de revisar y mejorar sus textos: • Produciendo consistentemente oraciones completas • Conservando la concordancia entre **sujeto** y **predicado** • Ubicando el sujeto, para determinar de qué o quién se habla |

Instrucciones generales:
- Este taller pretende evaluar su comprensión de textos argumentativos, aplicando los contenidos abordados en el módulo anterior ***Argumentación***.
- Este taller debe ser desarrollado individual o en grupos de **máximo tres personas.** Es importante que cada una las preguntas sea trabajada por todas las integrantes del grupo, evite dividir el trabajo asignando una pregunta para cada persona. Para ello podrá utilizar distintas plataformas de conectividad como por ejemplo realizar la evaluación en Drive de Gmail, videollamadas por Whatsapp, Zoom u otra plataforma que les permita organizar y compartir opiniones sobre el trabajo.
- El plazo de entrega se indicará en el calendario de evaluaciones publicado en la página institucional [www.liceo1.cl](http://www.liceo1.cl). El momento de la entrega será mediante el correo electrónico institucional de su profesor o profesora.
- Ante cualquier duda durante el desarrollo del trabajo, comuníquese con su profesor de asignatura.
- El puntaje ideal es 34 puntos. Mínimo de aprobación: 21 puntos. Con el 60% de exigencia.

- Fecha de entrega:



Taller 2: Argumentación

I. Lea atentamente la siguiente columna de opinión, luego responda las preguntas que se presentan a continuación:



**Funcionarios de la salud discriminados por sus vecinos: “También tenemos miedo de enfermarnos”**

09 de abril de 2020

Por Natalia Henríquez Carreño
Presidenta del Colegio Médico de Santiago

1. Hace unos días comenzó a circular –en condominios de la Región Metropolitana­– un informe indicando ciertas restricciones para el uso de espacios comunes y ascensores a los trabajadores de la salud y en particular a los médicos y médicas, aludiendo que podemos ser fuente de contagio del virus COVID-19.

2. Ante esto, quiero invitar a todos quienes no son personal de salud a reflexionar cómo actuarían si lo fueran.

3. Ustedes eligieron trabajar en salud (algunos no tuvieron opción), con el tiempo se van acostumbrando a manejar diariamente a personas con distintas enfermedades infecciosas, algunas tendrán cura y otras no (como la tuberculosis o el hanta). Aprenden a utilizar las medidas de protección que, por lo demás, siempre escasean en el sistema público y a lavarse las manos antes y después de cada paciente. Cuando termina el día, saben que pueden haber estado en riesgo de contraer una enfermedad pero, a medida que pasa el tiempo, lo naturalizan. Una parte de ustedes lo acepta como parte del trabajo. Pero sucede algo inesperado, surge un nuevo germen, un virus, que se disemina fácilmente y con alta letalidad. Tienen miedo. Saben que las medidas estándares de protección pueden no ser suficientes y contagiarse, enfermar, y enfermar a sus seres queridos, a su familia, sus amigos. Entonces deciden extremar las medidas para evitar contraer el virus, y como su centro de salud no les entrega los cuidados necesarios deciden hacer sus propias máscaras faciales, sus propias mascarillas, deciden que van a usar ropa exclusiva para transitar en el hospital (o en donde cada uno trabaje) y una diferente para andar en la calle, van a ser más cuidadosos que nunca con el lavado de manos porque no quieren que la enfermedad los siga a casa. Esto podría ser lo que cada uno de ustedes pensaría si fueran personal de salud… si estuvieran en nuestros zapatos.

4. Los trabajadores de la salud también tenemos miedo. Tenemos miedo de enfermar, pero sabemos que en la catástrofe sanitaria que enfrentamos a nivel mundial, somos más necesarios que nunca, por eso nos cuidamos para evitar contagiarnos y contagiar a quienes amamos y a nuestro entorno.

5. La próxima vez que piense en estigmatizar a un trabajador de la salud por verlo como una fuente de contagio, sepa que esa persona tiene miedo igual que usted, incluso más, porque está más consciente de lo que provoca. Esa persona al igual que usted, no quiere enfermar, pero durante su jornada de trabajo ha hecho todo lo posible para cuidar y salvar a otros.

6. Es desde esta convicción que, es necesario cuidarnos entre todos.  Como Colegio Médico Santiago junto a otros colegios profesionales y asociaciones de funcionarios de la salud, hemos solicitado reiteradamente a la autoridad ministerial que transparente la cantidad de elementos de protección

7. personal que existen en cada establecimiento, pues el racionamiento que se vive actualmente genera inseguridad en la gran mayoría del personal sanitario. Así lo muestra la encuesta realizada por el Colegio Médico en que un 85,72% de los funcionarios consultados indicó que faltaba alguno de los “implementos de protección personal” (mascarillas, guantes, visores, pecheras).

8. Confiamos, que estas conductas discriminatorias cambien hacia la empatía y solidaridad con el personal de salud, porque en esto #entretodosnoscuidamos. Sin embargo, también le damos la tranquilidad a los y las médicas de Santiago que de persistir estas conductas tomaremos las acciones legales necesarias para revertirlas.

9. Mucha fuerza para todos y todas, en especial a mis colegas médicos y médicas, porque juntos venceremos esta pandemia.

(Fuente: www.ciperchile.cl)

**Desarrollo:** Lean atentamente las siguientes preguntas, y antes de contestar, revisen y analicen la **rúbrica de evaluación de cada una.** Posteriormente, organicen su respuesta de acuerdo a los criterios evaluados y, por último, redacten su respuesta en el espacio asignado. La fuente obligatoria es **ARIAL 11. Por favor, responda en el espacio asignado.**

1. **¿Qué vínculo tiene el tema que trata el texto con su autora? ¿Crees que conoce el tema del que habla? ¿Por qué?** (6 puntos)

|  |
| --- |
|  |
| **RÚBRICA DE EVALUACIÓN:** |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | Excelente | Suficiente | Insuficiente |
| **Contenido** | - Indica cuál es el tema del texto. (1 punto)- Señala qué conexión tiene la autora con el tema. (1 punto)-Opina y fundamenta sobre esta conexión. (2 puntos) | -Opina, pero no fundamenta sobre esta conexión. (1 punto) | - No indica cuál es el tema del texto. (0 puntos)- No señala qué conexión tiene la autora con el tema. (0 puntos)-No opina ni fundamenta sobre esta conexión. (0 puntos) |
| **Ortografía** | No presenta errores ortográficos. (1 punto) | Presenta hasta cuatro errores ortográficos. (0,5 puntos) | Presenta más de cuatro errores ortográficos. (0 puntos) |
| **Coherencia y cohesión** | El texto está escrito de manera coherente y cohesionada, es decir, relaciona las ideas entre sí, y entre párrafos e incorpora recursos variados de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que lo enriquecen. (1 puntos) | Presenta hasta dos errores de coherencia o cohesión. (0,5 puntos) | Presenta más de dos errores de coherencia y cohesión. (0 puntos) |

 \*Importante: Solo se otorgará puntaje en los últimos dos indicadores si los puntos en contenido son, al menos, 2. |

1. **Pon atención al párrafo 3, ¿Qué intención o propósito crees que tiene con respecto al tema?** (3 puntos)

|  |
| --- |
|  |
| **RÚBRICA DE EVALUACIÓN:** |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | Excelente | Suficiente | Insuficiente |
| **Contenido** | - Señala cuál es el propósito del tercer párrafo con respecto al tema. (1 punto) |  | - No logra determinar el propósito del tercer párrafo con respecto al tema. (0 puntos) |
| **Ortografía** | No presenta errores ortográficos. (1 punto) | Presenta hasta cuatro errores ortográficos. (0,5 puntos) | Presenta más de cuatro errores ortográficos. (0 puntos) |
| **Coherencia y cohesión** | El texto está escrito de manera coherente y cohesionada, es decir, relaciona las ideas entre sí, y entre párrafos e incorpora recursos variados de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que lo enriquecen. (1 puntos) | Presenta hasta dos errores de coherencia o cohesión. (0,5 puntos) | Presenta más de dos errores de coherencia y cohesión. (0 puntos) |

 \*Importante: Solo se otorgará puntaje en los últimos dos indicadores si obtiene el puntaje en contenido. |

1. **Tesis: ¿Cuál es la idea que defiende la autora?** Para responder a esta pregunta, piensa en ¿de qué nos intenta convencer? ¿Qué postura tiene sobre el tema? (3 puntos)

|  |
| --- |
|  |
| **RÚBRICA DE EVALUACIÓN:** |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | Excelente | Suficiente | Insuficiente |
| **Contenido** | - Explica la postura de la autora. (1 punto) |  | - No explica la postura de la autora. (0 puntos) |
| **Ortografía** | No presenta errores ortográficos. (1 punto) | Presenta hasta cuatro errores ortográficos. (0,5 puntos) | Presenta más de cuatro errores ortográficos. (0 puntos) |
| **Coherencia y cohesión** | El texto está escrito de manera coherente y cohesionada, es decir, relaciona las ideas entre sí, y entre párrafos e incorpora recursos variados de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que lo enriquecen. (1 puntos) | Presenta hasta dos errores de coherencia o cohesión. (0,5 puntos) | Presenta más de dos errores de coherencia y cohesión. (0 puntos) |

 \*Importante: Solo se otorgará puntaje en los últimos dos indicadores si obtiene el puntaje en contenido. |

1. Identifique dos argumentos utilizados por la autora, señalando si estos hacen referencia a hechos u opiniones. (6 puntos)

|  |
| --- |
|  |
| **RÚBRICA DE EVALUACIÓN:** |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | Excelente | Suficiente | Insuficiente |
| **Contenido** | - Explica dos argumentos utilizados por la autora. (2 puntos)- Con la exposición de cada argumento, señala si corresponden hechos u opiniones. (2 puntos) | - Explica solo un argumento utilizado por la autora. (1 punto)- Solo señala si es hecho u opinión uno solo de los argumentos. (1 punto) | - No explica ninguno de los argumentos que utiliza la autora. (0 puntos)- No se refiere a si los argumentos son hechos u opiniones. (0 puntos) |
| **Ortografía** | No presenta errores ortográficos. (1 punto) | Presenta hasta cuatro errores ortográficos. (0,5 puntos) | Presenta más de cuatro errores ortográficos. (0 puntos) |
| **Coherencia y cohesión** | El texto está escrito de manera coherente y cohesionada, es decir, relaciona las ideas entre sí, y entre párrafos e incorpora recursos variados de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que lo enriquecen. (1 puntos) | Presenta hasta dos errores de coherencia o cohesión. (0,5 puntos) | Presenta más de dos errores de coherencia y cohesión. (0 puntos) |

 \*Importante: Solo se otorgará puntaje en los últimos dos indicadores si los puntos en contenido son, al menos, 2. |

1. **Identifique dos expresiones en el texto que muestren la emisión de un hecho, y dos, una opinión.** (4 puntos)

|  |  |
| --- | --- |
| **Hechos** | **Opiniones** |
| **1.** | **1.** |
| **2.** | **2.** |

1. **Sujeto y predicado.** Lee atentamente el siguiente texto, luego analiza las tres oraciones que se proponen, subraya el **verbo** y determina en cada caso qué expresión corresponde al **sujeto** y cuál al **predicado**. Es importante que consideres cada uno de las oraciones en su contexto original. Posteriormente, explica el **procedimiento** que realizaste para llegar a tu respuesta.

**La inmolación por la belleza**
Marco Denevi

El erizo era feo y lo sabía. Por eso vivía en sitios apartados, en matorrales sombríos, sin hablar con nadie, siempre solitario y taciturno, siempre triste, él, que en realidad tenía un carácter alegre y gustaba de la compañía de los demás. Sólo se atrevía a salir a altas horas de la noche y, si entonces oía pasos, rápidamente erizaba sus púas y se convertía en una bola para ocultar su rubor.

Una vez alguien encontró una esfera híspida, ese tremendo alfiletero. En lugar de rociarlo con agua o arrojarle humo -como aconsejan los libros de zoología-, tomó una sarta de perlas, un racimo de uvas de cristal, piedras preciosas, o quizá falsas, cascabeles, dos o tres lentejuelas, varias luciérnagas, un dije de oro, flores de nácar y de terciopelo, mariposas artificiales, un coral, una pluma y un botón, y los fue enhebrando en cada una de las agujas del erizo, hasta transformar a aquella criatura desagradable en un animal fabuloso.

Todos acudieron a contemplarlo. Según quién lo mirase, semejaba la corona de un emperador bizantino, un fragmento de la cola del Pájaro Roc o, si las luciérnagas se encendían, el fanal de una góndola empavesada para la fiesta del Bucentauro, o, si lo miraba algún envidioso, un bufón.

El erizo escuchaba las voces, las exclamaciones, los aplausos, y lloraba de felicidad. Pero no se atrevía a moverse por temor de que se le desprendiera aquel ropaje miliunanochesco. Así permaneció durante todo el verano. Cuando llegaron los primeros fríos, había muerto de hambre y de sed. Pero seguía hermoso.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oración** Subraye el verbo principal(3 puntos) | **Sujeto**(3 puntos) | **Predicado**(3 puntos) | **Explicación de procedimiento**(3 puntos) |
| **EJEMPLO:** “Una vez alguien encontró una esfera híspida, ese tremendo alfiletero.” | [alguien] | [encontró (una vez) una esfera híspida, ese tremendo alfiletero.] | En primer lugar subrayé el verbo nuclear de la oración, luego identifiqué las categorías gramaticales en que estaba conjugado el verbo ***encontró***: 3era persona, singular. La expresión que concuerda con esto es ***alguien***, por lo tanto, es el sujeto, y todo lo demás, incluyendo la expresión ***una vez*** es predicado. |
| **1. "** Todos acudieron a contemplarlo.” |  |  |  |
| **2. “**Así permaneció durante todo el verano.” |  |  |  |
| **3.** “El erizo escuchaba las voces, las exclamaciones, los aplausos, y lloraba de felicidad.” |  |  |  |