Comprensión Histórica del Presente

Guía de Apoyo y Actividades Complementarias N° 1

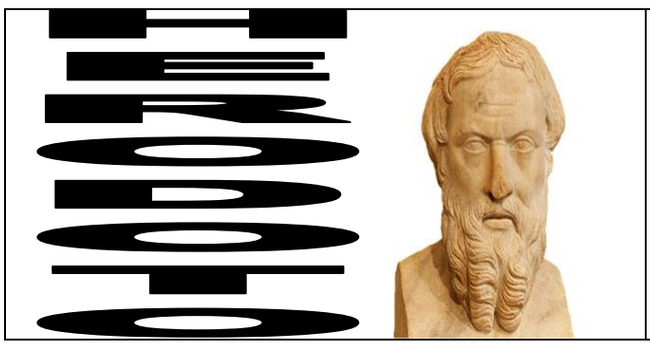
Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: _____

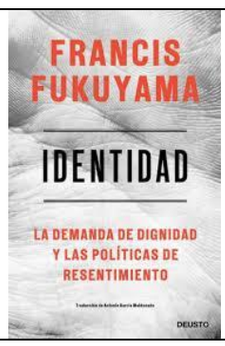
Objetivos de aprendizaje	**Instrucciones**
OA01(2) Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuantos sujetos históricos.. . **Tema:** Historia e Historiografía. En las ciencias Sociales. Conceptos de historia e historiografía (evolución, perspectivas).	La guía debe ser desarrollada durante el desarrollo de clase correspondiente al Plan Diferenciado Comprensión Histórica del Presente El tiempo del desarrollo de la presente guía no debiera superar más de una semana. Imprímala de ser posible o responda en su cuaderno personal.

La Historia como conjunto de hechos

Una de las cosas que se ha discutido, se discute y se discutirá es qué es la historia. Como en otras ciencias, en cada época ha habido escuelas diferentes. Pero desde los primeros historiadores griegos, como **Herodoto**, nos ha distinguido la curiosidad por saber que había pasado antes de nosotros. También algunos pensadores como **Francis Fukullama** han determinado el fin de la historia.

Es difícil separar lo que es la historia como objeto de estudio y como ciencia que estudia algo, pero vamos a intentarlo. En el siguiente apartado veremos que es la historia como ciencia, pero de momento vamos a intentar dar una definición de lo que es. **Podríamos decir que es el conjunto de hechos protagonizados por el hombre en el pasado.** Como veréis, no es simplemente el conjunto de hechos del pasado, pues esto incluiría todo lo ocurrido en el planeta desde su origen. La historia tiene como protagonista fundamental al hombre.





"*La Historia es un proceso continuo de interacción entre el historiador y sus hechos, un diálogo sin fin entre el presente y el pasado.*"

Edward Carr

Debate histórico

Los historiadores han reflexionado desde los inicios de la historia sobre ella misma. No obstante, a partir del siglo XIX se ha incrementado considerablemente el debate sobre cómo se tiene que hacer la historia y cuáles son los caminos para convertirla en una ciencia como las demás. Aquí encontrarás tres testimonios de este debate.

1. Lucien Febvre *"La historia se hace con documentos escritos, pero también puede hacerse, debe hacerse, sin documentos si éstos no existen (...). Con palabras, con signos, con paisajes y con tejas. Con formas de campo, con análisis de espadas de metal realizados por químicos (...). En una palabra: con todo lo que siendo del hombre, depende del hombre, sirve al hombre."*	
2. Marc Bloch. *"Todo libro de historia digno de ese nombre debiera incluir un capítulo que se titularía más o menos: ¿Cómo puedo saber lo que voy a decir? Estoy persuadido de que si se conociesen estas confesiones, hasta los lectores que no fueran del oficio hallarían en ellas un verdadero placer intelectual. El espectáculo de la investigación, con sus éxitos y fracasos, no es casi nunca aburrido. Lo acabado es lo que destila pesadez y tedio."*	
3. R.G. Collingwood *"Un meteorólogo estudia un ciclón a fin de compararlo con otros; y al estudiar cierto número de ellos espera descubrir qué rasgos muestran, es decir, cómo son los ciclones en cuanto a tales. Pero el historiador no tiene semejante finalidad. Si se le encuentra en alguna ocasión estudiando la Guerra de los Cien Años o la Revolución de 1688, no se puede inferir por eso que esté en las etapas preliminares de una investigación cuyo fin último sea llegar a conclusiones sobre las guerras o revoluciones en cuanto tales (...). Esto se debe a que las ciencias de observación y experimento están organizadas de una manera y la historia de otra (...) En la organización de la historia el valor ulterior de lo que se conoce de la Guerra de los Cien Años no está condicionado por su relación a lo que se conoce acerca de las otras cosas que hacía la gente en la Edad Media."*	

Historiografía: corrientes historiográficas

Los hombres y las mujeres de cada época han elaborado su propia visión de la historia. La historiografía tiene el objetivo de reflexionar sobre la propia historia de la disciplina; no sobre los hechos del pasado sino de la manera como han sido interpretados. Antes del siglo XIX

La historia antes del siglo XIX tenía un carácter moralizador, ejemplificador, con la finalidad de perpetuar en la memoria los grandes personajes y los grandes acontecimientos.
Durante siglos se pensó que los contenidos que se habían de recordar eran los hechos de los Estados y las civilizaciones más importantes, la vida y la obra de los reyes y gobernantes, las guerras y los tratados, las instituciones y las luchas por el poder.

La Historia se escribía a través de buenos relatos en los que se afirmaba que la Historia nacía y se hacía gracias a las ideas de los grandes personajes. La erudición y el relato literario caracterizaban una Historia que no tenía, por tanto, rigor intelectual. Esta concepción de la Historia experimentó un cambio notable a partir del período de la Ilustración.
Inicios del siglo XIX

A comienzos del siglo XIX la Historia tuvo mucha aceptación como disciplina a la vez que se ponían en marcha los métodos que permitían poner en marcha las investigaciones históricas: La arqueología, la

filología, la egiptología y las primeras campañas de excavaciones. Al mismo tiempo se inició la publicación de recopilaciones de fuentes históricas y aparecieron las primeras grandes obras históricas. Los principales historiadores fueron T. Macaulauy y J. Michelet.

Pero la organización histórica desde las universidades hizo que adquiriera un sentido diferente. En el marco universitario la Historia se pasó a llamar ciencia histórica. Esto representaba la separación definitiva entre el discurso científico y el meramente literario.

El positivismo

Esta corriente de pensamiento difundió la creencia de que la Historia podía desarrollarse como cualquiera de las otras ciencias. Los historiadores más importantes de esta tendencia historiográfica fueron **A. Compte y L. von Ranke**.

El positivismo pretendía llevar a cabo una investigación científica libre de especulaciones filosóficas y estudiar la Historia con una objetividad absoluta, reconstruir los hechos tal y como sucedieron. La historia positivista basó todos sus conocimientos en los documentos escritos, pero sólo recopilaba los datos y no ofrecía interpretaciones de los mismos.

El materialismo histórico

El materialismo histórico es una corriente filosófica e histórica que surgió a mediados del siglo XIX como crítica al capitalismo y a la sociedad burguesa en pleno proceso de industrialización. Su pensamiento y su lenguaje nuevo fueron verdaderamente revolucionarios y, aunque sus principios han perdido buena parte de su validez, muchos de sus análisis y de su vocabulario impregnan actualmente las ciencias sociales.
K. Marx fue el primero en establecer diferentes modelos de sociedad para períodos históricos de larga duración y definió cada etapa de evolución histórica por su modo de producción. El materialismo histórico fue el precursor de la historia social y económica, considerando que la lucha de clases era el motor de la Historia.

La escuela de los Annales

Entre los años 20 y 30 del siglo XX surgió una nueva corriente historiográfica en la revista francesa Annales de economía, sociedades y civilizaciones. La escuela de los Annales tenía un carácter renovador y progresista, perseguía una Historia viva, total e integradora, ya que los hombres y las mujeres llevan a cabo actividades económicas, sociales, culturales, políticas, etc. y recurría a otras ciencias sociales para elaborar una teoría explicativa completa.

Esta nueva escuela de historiadores defendía una historia de lasmasas y no de los acontecimientos. Sus representantes principales fueron **L. Febvre, M. Bloch y F. Braudel**.

¿El fin de la historia?

La idea de que se había llegado al fin de la Historia se puso de moda a raíz de un artículo de **F. Fukuyama** aparecido en 1989. En ese artículo Fukuyama anunciaba precipitadamente el fin de la Historia después del inesperado colapso y fracaso ideológico del modelo socialista, especialmente a partir de la caída del muro de Berlín.

Para Fukuyama el último estadio del proceso histórico es la constitución de democracias capitalistas liberales. La democracia liberal, por tanto, podía constituir el punto final de la evolución ideológica de la humanidad, la forma final de la Historia.

La nueva historia

En los últimos años ha surgido una nueva manera de entender la historia o, mejor dicho, una Historia con numerosos enfoques que debe mucho a la escuela de los Annales. Estos nuevos enfoques reflejan una historia de la vida cotidiana y de las maneras de vivir, de la cultura, de las ideas, de los sentimientos de la gente corriente, de aquellas personas que no tienen poder. La tendencia de esta nueva corriente es humanizar la Historia.

Así, ahora encontramos trabajos de **microhistoria**, de **geohistoria**, de **historia local**, **historias de la cultura**, de los **sentimientos**, de la **vida cotidiana**, de la **alimentación**, del **ocio**, de las **mujeres**, de la **infancia**, de la **sexualidad**, etc.

LA FUNCIÓN DE LA HISTORIA

¿Para qué estudiar Historia? La historia, como relato de los hechos del pasado, es algo que todos debemos conocer. Por poner un ejemplo, resultaría bastante difícil saber quiénes somos como individuos sin saber más o menos quiénes son y que hicieron nuestros padres, madres, abuelos y abuelas. Del mismo modo, en un sentido colectivo, conocer nuestro pasado nos sirve para entender mejor nuestro presente y sólo si entendemos bien lo que ocurre ahora podremos diseñar mejor nuestro futuro.

"Dicen que la historia se repite, lo cierto es que sus lecciones no se aprovechan"-Camille Sée-

¿Para qué estudiar Historia? Se puede afirmar que la historia prepara a los jóvenes para el mundo en que viven. Si bien es cierto que para incorporarse al mundo laboral los alumnos no necesitarán demostrar conocimientos históricos, lo cierto es que si no los tienen no tendrán una visión crítica de la sociedad en la que viven.

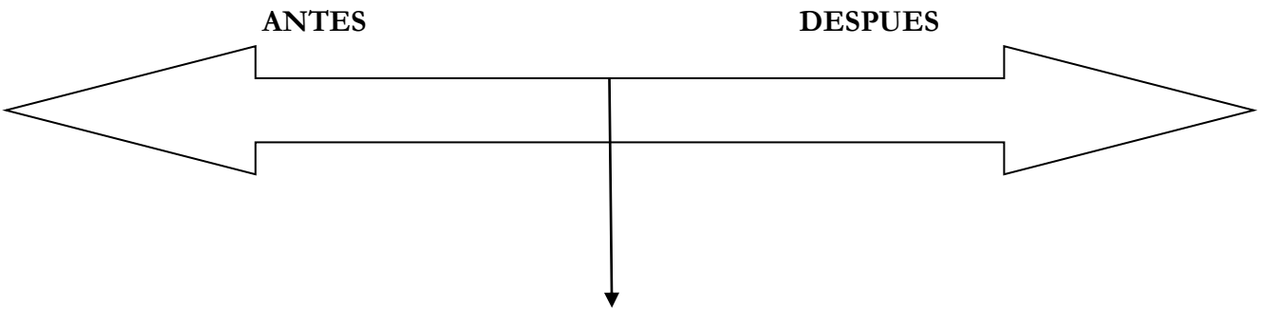
A pesar de todo esto la historia proporciona a los alumnos los elementos necesarios para entender la actualidad. La historia intenta entender todo lo que es humano en su conjunto y como ciencia social es la más próxima a la vida cotidiana, por esto puede explicar el funcionamiento de la sociedad. La historia tiene una función claramente pedagógica. Requiere de un aprendizaje activo y crítico y sirve para adquirir hábitos y técnicas de estudio y de trabajo

Conciencia colectiva
La historia sirve para situarse en el marco de la conciencia colectiva y para comprenderla.
Capacidad para juzgar
La historia forma la capacidad de juzgar comparando diversas épocas y sociedades.
Análisis
La historia capacita para el análisis de una situación histórica, con el que se aprende a descomponer los elementos de esta situación y determinar las causas y las consecuencias.
Desarrolla la conciencia
La historia desarrolla la conciencia política y el espíritu crítico pero abierto, democrático y tolerante.
Diversidad cultural
La historia permite una aproximación a las diversidades culturales y potencia el respeto por las otras culturas y sociedades.

Actividad de inicio

1.- **Completa la siguiente línea de tiempo** considerando los hechos más relevantes de tu historia personal considerando el año 0, como el año de ingreso al liceo. (Considera al menos 4 hechos)

MI HISTORIA PERSONAL



2.- Selecciona uno de los hechos que consideres más relevantes, explicando brevemente tu selección. (Importancia o trascendencia)

Hecho personal	

3. Contextualiza el hecho seleccionado anteriormente, considerando hechos o procesos que se desarrollaban local y mundialmente en esos instantes. Señalando al menos algún ámbito de análisis. (político, económico, social, etc)

Nacional	Mundial

4.- Cuadro síntesis en torno al **debate del concepto de Historia**.

Debate	**Lucien Febvre**	**Marc Bloch.**	**R.G. Collingwood**
¿Qué es la historia?			
¿Cómo se tiene que hacer la historia?			
¿Por qué es una Ciencia?			

5.- Completa el siguiente cuadro comparativo.

Corriente Historiográfica	Positivismo	Escuela de los Annales	Materialismo Histórico	La nueva historia
Concepto de historia				
Modo de análisis de la Historia				
Utilidad de la Historia				
Rol del Historiador				

6. Análisis de Fuentes.

LA TEORIZACIÓN DE JULIO ARÓSTEGUI SOBRE LA HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE COMO HISTORIA VIVIDA

El presente es histórico. La historia del tiempo presente es una disciplina específica de la historiografía que aborda el análisis de procesos en curso. Su formulación más sencilla sería la de plantearse el carácter histórico del tiempo "que nos ha tocado vivir", atendiendo a la temporalidad particular de la experiencia, "del tiempo vivido". Su pretensión primera es hacer inteligible la significación histórica de las situaciones dadas (económicas, sociales, políticas y culturales). Es decir, el presente admite y diferencia una construcción historiográfica propia, abriendo ángulos nuevos sobre lo previamente conocido.

La categoría analítica del tiempo presente nació cuando los paradigmas tradicionales del tiempo contemporáneo resultaron insuficientes, de la misma manera que, en su momento, éstos habían acotado una realidad distinta de la precedente, la sancionada por la historiografía clásica. Por lo tanto, los historiadores que comenzaron a analizar los problemas del singularísimo periodo del presente, caracterizado por ser a la vez el suyo propio, se vieron concernidos por demandas sociales que trastocaban referencias académicas tradicionales, mantenidas como incuestionables desde que en su día fueron postuladas por el positivismo decimonónico. Ahora el historiador podía ser él mismo un testigo o tenía la oportunidad de interpelar a su fuente oral o incluso podía interactuar con ella. Las fuentes orales, las memorias, se imponían en el contexto de la interdisciplinaridad, del conocimiento social que, para poder avanzar, se conectaba sin prejuicios a un espacio "de frontera". La historia se entendía como viva en el sentido de que permitía acotar la inmediatez de la experiencia, es decir, el presente, la categoría en que se determinaba la confluencia de la memoria del pasado y la expectativa del futuro, según la formulación clásica de Bédarida a comienzos de los años ochenta. Sin embargo son varias las precisiones o matizaciones teóricas que se pueden hacer a estas afirmaciones y a ello dedicó Julio Aróstegui, junto con otros, un importante esfuerzo.

González, Magdalena (2015). La teorización de Julio Aróstegui sobre la historia del tiempo presente como historia vivida, Hispania Nova, 13, pág. 126-133, en http://www.uc3m.es/hispanianova

a) ¿Qué se entiende por el presente es histórico?

b) ¿Cuáles son las fuentes con que construye la Historia?

c) Señala el aporte de la Historia Presente

Fuentes:
Texto Geografía e historia 4º ESO.
González, Magdalena (2015). La teorización de Julio Aróstegui sobre la historia del tiempo presente como historia vivida