



**GUÍA N°1: YO SOY YO Y MIS CIRCUNSTANCIAS**

**Estudiante:**.....**Curso:**.....**Fecha:**.....

| Aprendizajes Esperados   | Contenidos   |
|--|--|
| ✓ Comprenden y valoran la significación e importancia del tema de la identidad en algunos de sus aspectos y manifestaciones literarias | Tema 1: Concepto de identidad.<br>1.1. Elementos constitutivos de la identidad.<br>1.2. Tipos de identidad.<br>1.2.1 Identidad colectiva y personal. |

**APRESTO: LEE Y RESPONDE**

|   |   |
|---|---|
| <p>Hijo del sol luminoso<br/>poderoso, talentoso<br/>esa cría soy yo<br/>hermano del africano<br/>que llego de muy lejano<br/>y conmigo sufrió<br/>Amerindio a mi me dicen<br/>porque vivo en las alturas<br/>la la lay, casi al lado del<br/>sol<br/>casi al lado del sol<br/>Chamanes, brujos y<br/>magos<br/>junto a los padres del<br/>santo<br/>la la lay, cultivaron mi ser<br/>cultivaron mi ser<br/>Tengo un mundo<br/>ultraterreno<br/>mas allá del universo<br/>que te quiero mostrar<br/>nuestro mundo<br/>trascendente<br/>que llevamos en el alma<br/>“no se vende hermano<br/>mío”<br/>a la ciencia oficial</p> | <p>Amerindio a mi me dicen<br/>porque vivo en las alturas<br/>la la lay, casi al lado del<br/>sol<br/>casi al lado del sol<br/>Continente americano<br/>no seas tan inconsciente<br/>con tu fe y tu ancestral<br/>hijo del sol luminoso<br/>poderoso talentoso<br/>esa cría soy yo<br/>amerindio a mi me dicen<br/>porque vivo en las alturas<br/>la la lay, casi al lado del<br/>sol<br/>casi al lado del sol<br/>y muy cerca del sol<br/>casi al lado del sol<br/>e la la e la la e la la la ia</p> |
|---|---|

**HIJO DEL SOL  
LUMINOSO, Joe  
Vasconcellos**

**¿Cómo se autodefine el hablante en el texto anterior?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**¿De qué forma se relaciona su ser con el entorno que lo rodea?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

# IDENTIDAD



Los cuestionamientos por el tema de la identidad han sido una constante durante la historia de la humanidad. Erick Fromm nos plantea, desde la psicología, que la identidad es una necesidad básica del ser humano; para todos el tener cierta respuesta a ¿quién soy yo? es algo vital, como lo es la necesidad de afecto, de comunicación, de comer o dormir. Esta respuesta no es absoluta y está en permanente cambio, pero siempre necesitaremos alguna mínima claridad al respecto.

## 1. DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE IDENTIDAD.

En los estudios sobre la identidad existen dos paradigmas que la entienden de forma diferente: el paradigma clásico y el moderno. En el paradigma clásico encontramos a Aristóteles y en el moderno a muchos autores contemporáneos que, desde Freud hasta Larraín, han producido una nueva forma de ver el tema de la identidad.

**PARADIGMA ARISTOTÉLICO:** Para este autor la identidad se entiende desde el concepto de *esencia*; es decir, una persona es o actúa de tal forma, porque dentro de él existe una *esencia* que lo determina a ser y a hacer de tal manera. Por ejemplo, si una persona es violenta es porque en su naturaleza se encuentran rasgos de violencia determinadas por las características intrínsecas a su alma. Así, el concepto de identidad, Aristóteles lo entendería desde su propia etiología: *mismidad*, concepto que se relaciona con el *no cambio*, es decir, la inmutabilidad del ser. También, podríamos ejemplificar con el rasgo de la flojera que se atribuyen al chileno o latinoamericano dentro de su identidad; según este paradigma, los chilenos y, por extensión, los latinoamericanos seríamos flojos porque tendríamos una *naturaleza de flojera* y una historia que así lo confirman, de manera que no podríamos cambiar; es decir, es determinista. Otro dato importante en este paradigma es que los que la defienden son reacios a utilizar el concepto de identidad, pues como etimológicamente significa mismidad, es decir, no cambio, no podríamos hablar de identidad, pues todos estamos en constante cambio.

**PARADIGMA MODERNO:** Para los autores modernos, la identidad debe entenderse fundamentalmente como una *construcción*. Vale decir, que el comportamiento de una persona o grupo debe entenderse, no solo desde lo genético, sino que debe tomarse en cuenta todas las variantes culturales y sociales para explicar dicho comportamiento. De esta forma, alguien que actúa frecuentemente de forma violenta, no necesariamente se debe explicar por una herencia genética, sino también por experiencias sociales que lo lleven a actuar de dicha manera. Estos autores utilizan frecuentemente el concepto de identidad, pues aunque se registren *cambios* en el sujeto o grupo, nunca dichos cambios son en un cien por ciento; de manera que siempre queda algo en ellos que puede constituirlos como tal, sin variar el concepto de identidad. Por ejemplo, si Javier comenzó a ser violento a los quince años, y nunca manifestó esa actitud como lo manifiesta ahora, eso no quiere decir que Javier haya dejado de ser cariñoso, o que haya dejado de ser Javier; es solo que adquirió una nueva conducta y quedaron agrupadas a las que ya poseía.

## 2.-CÓMO SE CONSTRUYE IDENTIDAD

El concepto mismo de identidad posee distintas acepciones e implicancias. Esta noción se contrapone a las tradiciones metafísicas escolásticas y aristotélicas, que han entendido la identidad como una especie de alma o esencia con la que nacemos, un conjunto de disposiciones internas que permanecerían fundamentalmente iguales por toda la vida. La identidad, desde esta perspectiva, respondería a los principios fundamentales del ser. De esta forma, la visión esencialista de la identidad la concibe como una serie de atributos intrínsecos a cada ser humano, los que no serían alterados ni por el paso del tiempo ni por influencias externas.

Concebir la identidad en términos relacionales, en cambio, conlleva una visión cualitativa según la cual ella sería la “manera en que individuos y grupos se definen a sí mismos al querer relacionarse—identificarse—con ciertas características”. La identidad, forjada desde esta perspectiva, respondería no solo a lo que “somos” y lo que “fuimos”, sino también a lo que “queremos ser”, ámbito donde las expectativas sociales juegan un rol fundamental. Las características que constituyen la Identidad poseen un carácter subjetivo, pudiendo variar según las expectativas sociales

La identidad sería un **proceso de construcción** que excedería los límites del sujeto individual, siendo determinante el **entorno social** en el que dicho proceso está inserto. Como construcción, la formación de la identidad, es un **fenómeno acumulativo, inacabado e inestable**, a partir de la experiencia; proceso que se desarrolla con y desde él o los otros, existiendo un constante diálogo con

el entorno social. La configuración de la identidad incorporaría la dimensión social en contextos y experiencias históricas determinadas; por lo que al cambiar el entorno sociocultural, se transforma la identidad.

### **3.- FACTORES CONSTITUTIVOS**

En el proceso social de construcción de la identidad existen, según lo planteado por Larraín, tres elementos constitutivos: **la cultura, los elementos materiales y los otros**. En primer lugar, el elemento de la **cultura** corresponde a las categorías sociales de representación mediante las cuales, uno se identifica o identifica a los otros. De allí que, afirma Larraín, la cultura se transforma en uno de los determinantes de la identidad personal "...todas las identidades personales están enraizadas en contextos colectivos culturalmente determinados."



Al igual que la identidad en general, estas categorías o identidades fragmentarias son construcciones sociales, por lo que adquieren un carácter dinámico, resignificándose en el proceso intersubjetivo. Cada cultura establece una significación particular a cada una de estas categorías, e incluso este mismo significado variará en el tiempo.

Dentro de estas categorías podemos encontrar la religión, la etnia, los estamentos sociales, el género, la sexualidad, etc. Estas denominadas identidades culturales no solo encarnarán un significado específico dentro de cada cultura, sino que también tendrán una valoración que determinará tanto la recepción de los otros como la autoconcepción que se tengan de ellas. Por ejemplo, dentro del mundo de los poetas populares de fines del siglo XIX, el rol de creadores era prácticamente exclusivo de los hombres, siendo la mujer encasillada en la función de cantora, por lo que la identidad femenina de Rosa Araneda determinó la actitud que sus pares y el público tuvieron respecto de ella, así como la postura que ella misma asumió de su feminidad.

Un segundo componente de la identidad son los **elementos materiales**; estos van desde el mismo cuerpo, hasta las posesiones materiales que tienen la capacidad de proporcionar a los individuos elementos vitales de autorreconocimiento. Es en estos elementos donde el ser humano aplica las distintas categorías culturales, extrapolándose hasta hacer de ellos una extensión de sí mismo, asimilando las significaciones y valoraciones sociales que se hacen de dichos elementos. Como lo dice Jorge Larraín:

"Al producir, poseer, adquirir o modelar cosas materiales, los seres humanos proyectan su sí mismo, sus propias cualidades en ellas, se ven a sí mismos en ellas y las ven de acuerdo a su propia imagen"

Por último, como tercer elemento de la construcción de la identidad estarían los **otros**, es decir, personas que nos resultan significativas. Ellos, señala Larraín,

"Son aquellos cuyas opiniones acerca de nosotros internalizamos. Pero también son aquellos con respecto a los cuales el sí mismo se diferencia y adquiere su carácter distintivo y específico...El sujeto internaliza las expectativas o actitudes de los otros acerca de él o ella, y estas expectativas de los otros se transforman en su propias auto-expectativas. El sujeto se define en términos de cómo lo ven los otros"

Es decir, los juicios que haga el sujeto de sí mismos dependen del juicio de los demás. Como plantea Honneth, "la construcción de la identidad es un proceso intersubjetivo de reconocimiento mutuo".

Lo anterior hace que surja lo que Mead denomina el otro generalizado que está formado por la integración de las evaluaciones y expectativas de los otros significativos de una persona. Es a partir de las percepciones de éste que el sujeto establece las apreciaciones que tendrá de sí mismo, de lo que es y de lo que desea ser. Mead establece la distinción entre el mí y el yo: el mí está formado por las imágenes y expectativas que los otros tienen del sujeto y; el yo son las reacciones que el sujeto tiene frente al mí, buscando reconocimientos y derechos.

La relación con el otro también puede implicar la *falta de respeto hacia el sujeto*. Larraín nuevamente recurre a Honneth para plantear la existencia de tres formas de faltar al respeto: el abuso físico o amenaza a la integridad física, la exclusión a la posesión de derechos y la devaluación cultural de

ciertos modos de vida y creencias. La falta de respeto provoca en el individuo rabia e indignación, lo que motiva la lucha por el reconocimiento, siendo ésta la generadora de la resistencia y lucha social. Es así como la identidad es también resultado de esta lucha por el reconocimiento.

Dentro de la concepción de la identidad como un proceso de construcción social la relación que se establece con los otros sujetos es la que dota de un carácter dialéctico a dicha configuración. No se está solo en el mundo: se está dentro de un sistema de relaciones que nos determinan como individuos desde distintos ángulos. Por una parte, se construye la identidad, como ya hemos visto, desde una búsqueda de reconocimiento y aceptación, viéndose al o los otros como pares, por lo que se persigue su aprobación y afirmación como un igual que nos valide en su calidad de individuo y pertenencia a una cultura determinada.

Pero, a su vez, también se puede construir la identidad a partir de la diferenciación con el otro. Dicha diferenciación implica el concebir un “nosotros” distinto al “ellos”; por ejemplo, se construye la identidad de mujer en contraposición a lo masculino y a través del contraste de características se va definiendo su ser femenino. La actitud que se tome frente a esta diferenciación puede ser variada. Podemos concebir la diferenciación desde la aceptación de la diversidad, reconociendo al otro como distinto, pero como un sujeto válido, como una alteridad que convive armónicamente conmigo en su diferencia. Es así como se da un sentido de negociación entre identidades; donde dentro de la convivencia se va transando, surgiendo así mutuas influencias. No somos identidades cerradas: muy por el contrario, siempre somos afectados por los demás individuos, existiendo una negociación en dicha interrelación de identidades.

Además, podemos ver que esta relación con el otro se da dentro de una desigualdad (ésta puede darse en forma sutil o profundamente marcada) donde existe una identidad dominante y una dominada, una que ejercerá mayor influencia sobre la otra. Sin embargo, esta influencia siempre será en ambas direcciones. Al mismo tiempo, esta diferenciación con el otro puede construirse a partir del conflicto, llegándose a una absoluta oposición y hostilidad hacia el otro. En este caso, se concibe la identidad propia en un sentido de superioridad frente al otro, al que se le ve con extrañeza, desde la lejanía de una otredad, se le concibe como una identidad no válida. Es aquí donde surge la falta de respeto a la que hacíamos antes mención gatillando la resistencia y lucha del otro en su intento por alcanzar el reconocimiento.

Sintetizando lo señalado hasta el momento, el proceso de la constitución de la identidad es relacional, se construye desde un yo en correspondencia con un entorno y por sobre todo con un otro.

## ACTIVIDADES

### 1. Completa el siguiente cuadro sinóptico.

| Elementos constitutivos de la identidad |            |           |                      |
|---|------------|-----------|----------------------|
|   | La cultura | Los otros | Elementos materiales |
| Definición                              |            |           |                      |
| Ejemplo                                 |            |           |                      |

2.- Señala dos elementos materiales con los cuales te identificas o crees que los demás te relacionan. Fundamenta tu elección.

---

---

---

---

3.- Las identidades culturales se van resignificando con el tiempo, en relación a ello, caracteriza desde tu propia visión la identidad javierina.

---

---

---

---



4. Según las faltas de respeto que plantea Honett, ¿a qué tipo correspondería la situación de la imagen? ¿Qué opinas del trato que se le da a los inmigrantes latinos en nuestro país?

---

---

---

---

---

---

---

---

#### 4.- IDENTIDADES COLECTIVAS E IDENTIDADES PERSONALES

Resulta necesario, antes de continuar con los demás conceptos, señalar la relación existente entre las identidades personales y las colectivas. Ambas identidades son procesos de construcción social siempre dinámicos y que se establecen en un entorno que las condiciona. De este modo, las identidades personales y colectivas están interrelacionadas y se necesitan mutuamente. Veamos una cita de Larraín que explique mejor lo que venimos diciendo:

“Los individuos se definen por sus relaciones sociales y la sociedad se reproduce y cambia a través de las acciones individuales. Las identidades personales son formadas por identidades colectivas culturalmente definidas, pero estas no pueden existir separadamente de los individuos”.

Las **identidades colectivas** estarían formadas por características culturalmente definidas que son compartidas por muchos individuos, y que contribuyen en la formación de la identidad de los sujetos.

Estas características corresponden a las clasificaciones de género, religión, clase, nacionalidad, etc., es decir, lo que Stuart Hall ha llamado "identidades culturales" Estas características se constituyen como elementos que permiten el reconocimiento de los individuos dentro de una comunidad. Las identidades colectivas no son existencias independientes formadas por conglomerados de individuos totalmente integrados. Ellas se convierten en lo que Anderson denominó "comunidades imaginadas cuyos miembros

nunca conocerán a la mayoría de sus compañero miembros, ni estarán con ellos, ni siquiera los oirán, sin embargo, en la mente de cada uno de ellos vive la imagen de su comunión"

Por ejemplo, ser parte de una identidad chilena no quiere decir que deba conocer a todos los chilenos, ni ellos a mí, sin embargo, se conciben cada miembro de dicha identidad como pares que forman parte de una misma comunidad.

Las **identidades personales**, en su construcción, están conformadas por diferentes identidades culturales, las que tendrán distintos grados de intensidad, siendo unas más determinantes que otras. Es así como dialogan y se relacionan estos dos tipos de identidades, que se irán determinando mutuamente. Las identidades colectivas ofrecerán elementos para la conformación de las identidades personales y, a su vez, las identidades personales determinarán la conformación de las identidades colectivas.

---

## ACTIVIDADES

1.. Indica un elemento material que identifica a la identidad chilena. Fundamenta tu respuesta.

---

---

---

2. En la construcción de nuestra identidad chilena señala un país que ha cumplido el rol de otro de diferenciación y un país que ha sido nuestro otro de identificación. Fundamenta tu respuesta.

---

---

---

---

### 4.1. LA IDENTIDAD PERSONAL

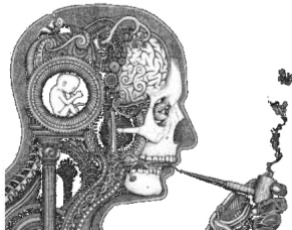
El concepto de identidad está estrechamente vinculado con el de **autoconcepto** (concepto de sí mismo); sin embargo, mientras que este último depende en gran medida del desarrollo cognitivo (mente), la identidad es un fenómeno psicológico bastante complejo de naturaleza psicosocial. Así, aunque los componentes cognitivos son importantes, pues la capacidad para pensar sobre sí mismo de forma abstracta ayudará al adolescente a tomar conciencia de su papel en la sociedad, el sentimiento de identidad incluirá otros componentes. Por una parte el sujeto debe experimentar un sentimiento de integridad personal, de forma que sus acciones y decisiones sean coherentes entre sí y conformen un **estilo propio** por el que se defina a sí mismo y sea reconocido por los demás. Es importante que este estilo tenga cierta **estabilidad a lo largo del tiempo** y a través de distintas situaciones. Además, hay que tener en cuenta que esta estabilidad, a pesar de ser una característica personal, es experimentada en un **contexto social** determinado, en el que el sujeto establece una serie de relaciones y experimenta diversos ROLES. Esta identidad va a incluir las **normas de los grupos** en los que el adolescente se integra, los **valores** que interioriza, su **ideología personal** y los **compromisos** que asume, y va a recoger las



experiencias del pasado para dar significado al presente y para dirigir su conducta futura. En definitiva, se trata de una estructura u organización interna construida por el sujeto que agrupa todas aquellas características que definen su forma de ser.

### TIPOS DE IDENTIDADES PERSONALES

La psicología ha sido la principal disciplina que se ha preocupado por el tema de las identidades personales. Analizando este tema Erickson ha establecido distintos tipos de identidades personales, estos son:

|   |  |  |
|---|--|--|
|    | <p>Identidad difusa: es el estatus de aquellos sujetos que no han adoptado ningún compromiso firme en el terreno vocacional e ideológico y no están explorando distintas alternativas de cara a adoptarlo en el futuro; algunos de estos sujetos exploraron posibilidades en el pasado, pero renunciaron luego a seguir intentándolo.</p>  | <p>No pienso mucho en la religión. Me da igual una cosa que otra.<br/>Todavía no he elegido la carrera que quiero seguir, pero de momento, y mientras encuentro algo mejor, cualquier cosa vale.</p>                             |
|   | <p>Identidad hipotecada: correspondería a sujetos que ya han adoptado un compromiso personal, pero que lo han hecho sin haber atravesado ningún proceso de búsqueda o exploración. Es muy posible que se hayan aferrado a una serie de valores o creencias sugeridos por otras personas sin haber llegado a considerar otras alternativas. Por ejemplo, pensemos en el sujeto que decide estudiar Derecho porque sus padres son abogados y siempre esperaron que su hijo también lo fuera.</p> | <p>Creo que pienso como mis compañeros sobre política, y hago lo mismo que ellos en cuanto a votar y esas cosas. Mis padres decidieron a tiempo la carrera o trabajo en que me tengo que meter y estoy siguiendo sus planes.</p> |
|  | <p>Identidad en moratoria: corresponde a sujetos que se hallan en pleno proceso de búsqueda y experimentación, sin que aún hayan llegado a decidirse por una opción u otra. Tienen en cuenta diversas posibilidades, examinan sus pros y sus contras, y aún encuentran dificultades para tomar una decisión, por lo que se trata de adolescentes que están sumidos en plena crisis de identidad.</p>   | <p>No estoy seguro de lo que significa la religión para mí. Me gustaría decidirme pero aún estoy dándole vueltas. No acabo de decidirme a nivel profesional. Hay muchas carreras que me interesan.</p>                           |
|  | <p>Identidad lograda: representa el estatus final en el que se sitúan jóvenes que han llegado a compromisos firmes y duraderos tras haber atravesado una crisis o moratoria. Sería el resultado del análisis de todas las alternativas posibles, y la elección y el compromiso con una de las opciones.</p>  | <p>Me ha costado mucho decidirme, pero ahora sé qué carrera quiero seguir.</p>   |

---

## ACTIVIDADES

1. ¿Cómo entiende la Época Clásica (Aristóteles) el término identidad?

---

---

---

2. ¿Cómo se entiende hoy el concepto de identidad?

---

---

---

---

---

3. En nuestra sociedad, ¿crees que las mujeres sufren alguna de las faltas de respeto planteadas por Honett? ¿Cuál o cuáles? Fundamenta tu respuesta.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4. ¿Qué papel juegan los otros en la construcción de nuestra identidad?

---

---

---

---

5. Según los autores que hemos visto, ¿Por qué existen la lucha y la resistencia social?

---

---

---